

*Мазур Е. А.,
студент,*

Национальный университет «Одесская юридическая академия»

ДИЛЕММА БЕЗОПАСНОСТИ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО КУРСА НА ЯДЕРНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Тема ядерного разоружения не является новой, однако по-прежнему остается неизменно актуальной на протяжении десятилетий. Ядерное разоружение понимается как система международных мероприятий, направленных на сокращение, а в последующем – ликвидацию арсеналов ядерного оружия, его носителей, производства, что обеспечит невозможность возникновения ядерной войны.

Важность данного вопроса подчеркивается значительным базисом международно-правового регулирования, в числе которого: Устав ООН 1945 г.; Договор о нераспространении ядерного оружия 1968 г.; Договора об ограничении стратегических вооружений 1972 г. и 1979 г.; Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний 1996 г.; Договор между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений 2010 г.; а также договора о зоне, свободной от ядерного оружия: в южной части Тихого океана 1985 г., в Юго-Восточной Азии 1995 г., в Африке 1996 г. и другие международные договора.

В то же время, несмотря на многоаспектное регулирование международно-правовыми актами отношений в сфере ядерного разоружения, вопрос безопасности имеет особое значение. Прежде всего, в литературе безопасность определяется как состояние международных отношений, при котором исключено нарушение всеобщего мира, гарантировано устойчивое и стабильное развитие мирового сообщества в экономической, социально-политической и духовной областях, созданы условия для предотвращения конфликтов, военных конфликтов и войн между государствами. Согласно ч. 1 ст. 1 Устава ООН 26 июня 1945 г., целью ООН является поддержание международного мира и безопасности, в соответствии с которой следует принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру.

Однако на пути стремления к обеспечению данных задач в современном международном сообществе имеет место так называемая дилемма безопасности, которая предполагает стратегический выбор государства между сотрудничеством и соперничеством.

В науке международного права выделяют такие модели дилеммы безопасности:

- 1) существование ситуации, когда противник способен нанести первый сокрушительный удар;
- 2) обладание способностью такого удара;
- 3) отказ от гонки вооружений и направление ресурсов на внутреннее развитие;
- 4) продолжение гонки вооружений, для воспрепятствования достижения противной стороной гарантированной способности нанести свой сокрушительный удар. [1, с. 173]

Перед государствами стоит вопрос целесообразности наращивания собственного вооруженного ядерного потенциала, что обуславливается финансированием данной отрасли или же в случае отказа от данной политики – направления денежных средств в виде «мирного дивиденда» на развитие государства.

Основанием вышеуказанной проблемы может служить политика одного государства обеспечить для себя повышенный уровень безопасности, тем самым принуждая другие государства принимать соответствующие меры, направленные на устранение существующего дисбаланса, что способно вызвать гонку вооружений, конфронтацию.

Причиной дилеммы безопасности выступает возможность размещения стратегических наступательных вооружений за пределами национальной территории. Необходимо отметить, что разрешение данного вопроса нашло свое отражение в Договоре между Российской Федерацией и Соединёнными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, который вступил в силу 5 февраля 2011 года. В п. 11 ст. IV отмечается, что «Стратегические наступательные вооружения, подпадающие под действие настоящего Договора, не базируются за пределами национальной территории каждой из Сторон». [2]

Кроме того, существует потребность в разрешении проблемы соотношения международной и региональной безопасности,

что представляется возможным посредством установления альтернативных путей урегулирования конфликтов (применяя исключительно политические средства, которые допускаются международным правом) на региональном уровне, так как без принятия данных мер невозможно говорить о стабильном прогнозируемом ядерном разоружении.

Наиболее деликатным аспектом дилеммы безопасности является вопрос доверия государств, так как одно государство может ограничить свои вооруженные ядерные силы исключительно при соответствующем их ограничении со стороны другого государства в ранее согласованном соотношении и порядке. [3]

Вследствие этого, существует потребность в создании эффективных мер укрепления доверия, которые бы регламентировали как военную деятельность государств посредством установления мер информационного и контрольного характера с целью достижения взаимопонимания, предотвращения внезапного нападения или несанкционированного конфликта, так и обеспечения процесса разоружения.

На сегодняшний день, не существует действующего международно-правового акта, который запрещает применение ядерного оружия, тем самым разрешая определенные аспекты дилеммы безопасности. Вместе с тем, 24 сентября 1996 г. был подписан Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, его преамбулой предусматривается основная цель, которая состоит в эффективном способствовании предотвращения распространения ядерного оружия во всех его аспектах, процессу ядерного разоружения, а тем самым и укреплению международного мира и безопасности. На данный момент, Договор подписали 183 государства и ратифицировали 161 государство, что означает приближение Договора к статусу универсального.

Таким образом, курс ядерного разоружения, который на сегодняшний день хоть и имеет несколько противоречивый характер в силу недостаточности обстоятельств для его абсолютной реализации, однако находит свое отражение в международно-правовых актах, которые детализируют последующие этапы воплощения данной гуманистической идеи.

Проведение в жизнь политики ядерного разоружения в полном объеме будет возможно при условиях:

1) равенства всех членов мирового сообщества, что будет выражаться в непосредственном превалировании коллективной безопасности как одной из основных целей международного сообщества;

2) создания благоприятных условий для установления доверительных отношений между государствами;

3) дальнейшей разработки и внедрения международно-правовых механизмов, с помощью которых будет возможно эффективное альтернативное мирное разрешение международных конфликтов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новиков Г. Н. Теории международных отношений. / Новиков Г. Н. // Иркутск: Изд. Иркут. ун-та, 1996. -298 с.

2. Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений от 08 апреля 2010 г. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.kremlin.ru/ref_notes/512

3. Многостороннее ядерное разоружение. Алексей Арбатов. – [Электронный ресурс].– Режим доступа: [http:// nvo.ng.ru/concepts/2012-05-25/1nuclear.html](http://nvo.ng.ru/concepts/2012-05-25/1nuclear.html)

Москальова М. В.,

студентка,

Національний університет «Одеська юридична академія»

ЩОДО ПРОБЛЕМИ РЕГЛАМЕНТАЦІЇ ЛІКВІДАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ ВІЙСЬКОВИХ БАЗ

Практика міжнародних відносин свідчить про те, що ліквідація іноземних військових баз є складним процесом з точки зору його міжнародно-правового регулювання.

Проблему ліквідації іноземних військових баз в контексті міжнародного права досліджували багато вітчизняних та зарубіжних вчених, зокрема Дж. Вудлайф, Е. Кулі, Х. Спрейт, О.І. Селіверстова, О.Ю. Іванченко, В. М. Носов, Е. Р. Алієв та ін.

Метою даної роботи є дослідження основних міжнародно-правових засад ліквідації іноземних військових баз та виділення основних підстав і особливостей цього процесу.